



Kantoor Paramaribo  
Hertogstraat no.22  
+597 479987

✉ ss-advocaten@hotmail.com  
gail.sitaram@gmail.com  
gracia.sitaram@outlook.com

☎ +597 8645338  
+597 8590739  
+597 8749713



Advocaten:  
mr. Gregory A.T.T. Sitaram  
mr. Gail A.T.T. Sitaram  
mr. Gracia A.T.T. Sitaram

Aan: Waarnemend Procureur Generaal bij het Hof van Justitie  
De weledelhooggestrengte vrouwe mr. G. Paragsingh  
Limesgracht no.92  
Paramaribo

Paramaribo, 30 juni 2022,

**Betreft:** Aangifte wegens overtreding Anti-Corruptiewet

Weledelhooggestrengte vrouwe,

Hierbij doe ik namens mijn cliënt, Stichting Huis voor Democratie en Rechtstaat, aangifte tegen de Minister van het Ministerie van Grond en Bosbeheer (G.B.B.), mevrouw Dinotha Vorswijk. Dit vanwege het overtreden van de Anti-Corruptiewet.

Het onderzoeken van corruptie zijdens regeringsleden (waaronder een Minister) en het proces tot het aanhangig maken van rechtszaken m.b.t. corruptieve handelingen, heeft de stichting tot haar statutaire doeleinden. Derhalve is de stichting, ingevolge haar statutaire doeleinden, belanghebbende in deze.

**Feiten waarop deze aangifte gebaseerd is**

Uit verkregen informatie blijkt dat er percelen onrechtmatig en zonder in achtneming van de vigerende wetgeving zijn uitgegeven in het district Paramaribo die deel uitmaken van het perceelland grenzend aan de voormalige plantages De Morgenstond, Clevia en Leonsberg. Dit is meer bekend als het Sabaku-project.

De naar mening van cliënt, zal ik u de overtredende wetsbepalingen zijdens de Minister hier aangeven. Het verzoek aan u is om deze veronderstelde overtredingen te onderwerpen aan een strafrechtelijk onderzoek, ten einde het daarheen te leiden dat bij gebleken onrechtmatigheden het proces tot het in staat van beschuldigingstelling van de Minister in gang gezet wordt, zodat de onafhankelijke rechter een oordeel kan vellen in deze.

**Decreet uitgifte Domeingrond**

## ALGEMENE BEPALINGEN

### Artikel 1

- I. In dit Decreet wordt verstaan onder:
  - a. de Minister: de Minister belast met het grondbeleid;
  - b. de Directeur: de Directeur van het Ministerie belast met het grondbeleid.
  
- II.
  1. De Minister is bevoegd om, met inachtneming van de terzake bij algemene wet gestelde bepalingen, te beschikken over domeingrond.
  2. De beschikking over domeingrond geschiedt op basis van de beginselen, neergelegd in het "Decreet Beginselen Grondbeleid".
  3. De Minister maakt zonedig via een openbare bekendmaking regelmatig bekend de gebieden waar domeingrond beschikbaar is voor toewijzing.
  4. Alle aanvragen van domeingrond zullen worden gepubliceerd door aanplakking op het Domeinkantoor en het Districts-Commissariaat van het ressort alwaar de grond gelegen is, waarna gedurende 30 dagen gelegenheid bestaat voor het indienen van bezwaren.
  5. Bij de aanvraag van grond ter bebouwing en bewoning zal niet meer dan één toewijzing per persoon kunnen plaatsvinden.

#### Toelichting op bovengenoemde wetsbepaling

Het gearceerde gedeelte van de wetsbepaling is van belang in deze.

Het blijkt dat het Sabakuproject door de Staat Suriname is gekocht voor circa 12 miljoen Euro. Toen de Staat Suriname het terrein van het Sabaku-project opgekocht heeft, kwam het weer in de boezem van de Staat (het werd Staatsdomein). Dat wil niet zeggen dat het terrein daarmee direct beschikbaar werd voor toewijzing. Mocht het zijn dat het beschikbaar werd voor toewijzing, dan had Minister Vorswijk dit via een openbare bekendmaking moeten bekendmaken. Hetgeen niet is gebeurd (**wetsovertreding 1**).

De Minister heeft in de media meegedeeld dat het om collectieve aanvragen gaat, waardoor deze aanvragen sneller zijn behandeld dan de aanvragen die jaren terug gedaan zijn. Deze gedraging kan gekwalificeerd worden als willekeur, want er is geen enkele gepubliceerde beleidsmaatregel of wetgeving die deze voorkeursbehandeling van een collectief ondersteunt. Dit riekt naar favoritisme en patronage. Wie behoort tot dit collectief allemaal? Er is nimmer bekendgemaakt dat er mogelijkheid bestond tot collectieve aanvraag van de Sabaku-kavels.

De Minister deelt in ieder geval mee dat het om aanvragen gaat (wel of geen collectief, maakt niet uit; er zijn aanvragen geweest). De aanvragen voor de domeingrond hadden op basis van de wetgeving gepubliceerd moeten worden door aanplakking op het Domeinkantoor en het Districts-Commissariaat. Echter heeft dit niet plaatsgevonden, want alles moest stiekem gebeuren (**wetsovertreding 2**). Het heimelijk karakter van dit alles geeft al aan dat de Minister iets te verbergen heeft gehad.

Er mag niet meer dan één toewijzing van perceel plaatsvinden bij de aanvraag van grond. Uit de bijgevoegde lijst blijkt dat er personen zijn die meer dan één perceel toegewezen gekregen hebben.

Denk maar aan DNA-leden Obed Kanapé en Edgar Sampie. Uiteraard zijn er meerdere personen die meer dan één toewijzing hebben gekregen (**wetsovertreding 3**). Uit bijlage 1 blijkt hoeveel personen meer dan één perceel toegewezen heeft gekregen.

### **Decreet Beginselen Grondbeleid**

#### Artikel 7

Bij de uitgifte van domeingrond zal door de verkrijger van grondhuur een deel van de kosten, die met het ontsluiten, het bouwrijp en/of plantklaar maken van de uit te geven grond door de Staat gepaard zijn gegaan, aan de Staat moeten worden vergoed.

#### Toelichting:

De Staat heeft miljoenen US dollars uitgegeven aan dit project. In de koopprijs van het terrein waren de gemaakte kosten voor het ontsluiten, het bouwrijp en/of plantklaar maken van het terrein reeds verdisconteerd. Een deel van die kosten moet op basis van bovengenoemde wetgeving vergoed worden door de verkrijger van een kavel.

Uit de door de Minister verstrekte grondbeschikkingen is niet gebleken dat zij een vergoeding heeft gevraagd voor door de Staat gemaakte kosten. Zij heeft cadeautjes gegeven voor persoonlijke, politieke en duistere doeleinden. De Staat is hier ernstig financieel benadeeld (**wetsovertreding 4**). De persoonlijke doeleinden zitten in het feit dat drie familieleden van haar (zie bijlage 1) percelen toegewezen hebben gekregen. De politieke doeleinden zitten in het feit dat zij politiek heeft willen scoren bij de achterban van de politieke partij waartoe zij behoort. Wat het ook moge zijn, de doeleinden zijn niet relevant in deze. In bovengenoemde wetsbepaling is een opdracht vervat naar de Minister toe. In deze heeft de Minister geen beleidsvrijheid; de door de Staat gemaakte kosten moeten worden vergoed. Derhalve had de Minister in haar grondbeschikking de voorwaarde moeten opnemen dat bij elke verkrijgen van de betwiste kavels, de door de Staat gemaakte kosten moet worden vergoed.

Er zijn dus minimaal vier wetsbepalingen overtreden. Nu komt de Anti-Corruptiewet aan te pas.

Volgens de Anti-Corruptiewet is de Minister strafbaar, indien zij in de uitoefening van haar functie in strijd handelt met wettelijke voorschriften. Hierbij is opzet geen vereiste, zoals in artikel 421 van het Wetboek van Strafrecht wel vereist is. Ik zal u eerst de Anti-Corruptiewet voorleggen en vervolgens zal ik u de bepalingen uit het Wetboek van Strafrecht voorleggen.

Zie volgende pagina de desbetreffende wetsbepalingen der Anti-Corruptiewet.

## Artikel 13

1. Het is de publieke functionaris in de uitoefening van zijn functie verboden om handelingen te verrichten, te adviseren, en besluiten te nemen, waarbij door hem wordt gehandeld in strijd met de ter zake geldende wettelijke voorschriften, voorwaarden of procedures, om voor zichzelf of een ander enig onrechtmatig voordeel te verkrijgen en/of waarbij aan de Staat of een staatsinstelling opzettelijk enig financieel nadeel wordt toegebracht of financieel nadelige voorwaarden worden bedongen. Het bepaalde in de eerste volzin betreft onder meer handelingen en besluiten met betrekking tot:
  - a. het aangaan van overeenkomsten ten behoeve of ten laste van de Staat of een staatsinstelling;
  - b. de (voorbereiding van) uitgifte van domeingrond door de bevoegde diensten van het ministerie belast met het grondbeleid;
  
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 17, zijn besluiten en rechten die in strijd met de wettelijke voorschriften als bedoeld in de leden 1 en 2 van dit artikel zijn verleend en waarbij het overheidsorgaan niet kan aantonen dat deze in het concrete geval wel zijn nageleefd, van rechtswege nietig.

### **Toelichting**

Artikel 13 van de Anti-Corruptiewet zegt dat het strafbaar is indien een Minister in strijd handelt met wettelijke voorschriften en daarbij zichzelf of anderen een onrechtmatig voordeel toebrengt. Ik breng tevens het volgende onder uw aandacht: Er zijn in het verleden zo vaak corruptieve handelingen gepleegd met de uitgifte van domeingronden, dat de uitgifte van domeingrond uitdrukkelijk opgenomen is in de Anti-Corruptiewet. Dus de wetgever heeft niets aan toeval overgelaten.

Het is al duidelijk dat er minimaal vier wetsbepalingen overtreden zijn. Volgens de Anti-Corruptiewet is het zo, dat indien in strijd met wettelijke voorschriften iets toegekend is door een Minister, deze besluiten van rechtswege nietig zijn. De Staat hoeft voor het inroepen van deze ongeldigheid niet naar de rechter te stappen, want de beschikkingen zijn automatisch ongeldig en gelden als nimmer te hebben bestaan. Voor deze nietigheid is het wel vereist dat de rechter de strijdigheid met wettelijke voorschriften vaststelt. Anders gezegd, de rechter zal de onwettigheid van de besluiten van de Minister eerst moeten vaststellen. Hiermee zou bewerkstelligd kunnen worden dat alle onrechtmatig uitgegeven kavels van rechtswege terugkomen in de boezem der Staat, waardoor de benadeling van de Staat beperkt kan blijven of ongedaan gemaakt kan worden.

Gezien het feit dat de kans aanwezig is dat verkrijgers van kavels zullen beginnen met bouwen, is het van eminent belang dat deze zaak met de hoogste spoed behandeld wordt.

## Anti-Corruptiewet

### Artikel 17

1. De publieke functionaris die niet voldoet aan de verplichting op grond van artikel 9 leden 1 en 4 en artikel 10, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste vier jaren en geldboete van de derde categorie.
2. Opzettelijke overtreding van het bepaalde in de artikelen 7, 12 en 13 leden 1 en 2, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste vier jaren en geldboete van de vierde categorie.
3. Niet opzettelijke overtreding van het bepaalde in de artikelen 7, 12 en 13 leden 1 en 2, wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste een jaar en geldboete van de derde categorie, hetzij met een van beide straffen.

#### Toelichting:

Uit de bovenstaande wetsbepalingen van de Anti-Corruptiewet blijkt dat het niet uitmaakt of de Minister opzettelijk of niet opzettelijk heeft gehandeld. In beide gevallen is zij strafwaardig.

Ik zal u nu het Wetboek van Strafrecht voorleggen.

### AMBTSMISDRIJVEN

#### Misdrijf door minister

##### Artikel 421

Met gevangenisstraf van ten hoogste drie jaren en geldboete van de vierde categorie, hetzij met één van beide straffen, wordt gestraft de minister die:

- 1°. zijn medeondertekening of paraaf verleent aan resoluties of beschikkingen, in de wetenschap dat daardoor enige bepaling van de Grondwet of andere wetten, resoluties of beschikkingen wordt geschonden;
- 2°. uitvoering geeft aan resoluties of beschikkingen, in de wetenschap dat deze niet van de vereiste (mede)ondertekening of paraaf is voorzien;
- 3°. die beschikkingen neemt of bevelen geeft of bestaande beschikkingen of bevelen handhaaft in de wetenschap dat daardoor een bepaling van de onder 1° bedoelde wettelijke regelingen wordt geschonden;
- 4°. opzettelijk en wederrechtelijk nalaat uitvoering te geven aan een of meer van de onder 1° bedoelde bepalingen, voor zover die uitvoering wegens de aard van de aangelegenheid tot zijn verantwoordelijkheid behoort of hem uitdrukkelijk is opgedragen.

#### Toelichting

Zoals eerder gesteld, moet voor toepassing van artikel 421 van het Wetboek van Strafrecht, opzet bewezen worden (herhaling: bij toepassing van de Anti-Corruptiewet hoeft opzet niet noodzakelijkerwijs bewezen te worden).

Uit de adviezen van de ambtenaren van de Minister zal moeten blijken of zij de wetenschap had dat zij tegen de wet handelde bij uitgifte van de zogeheten Sabaku-kavels. Indien haar ambtenaren negatief geadviseerd zullen hebben, is daarmee het bewijs geleverd dat de Minister bewust was van het feit dat zij de wet overtreedt. Het is cliënt ter ore gekomen dat

ambtenaren op het ministerie van GBB onder druk worden gezet om hun eerder gegeven adviezen te herzien of te vervalsen. Mocht dit waar blijken te zijn, is hiermee het bewustzijn van de wetsovertreding een feit.

Er is heel veel media-aandacht besteed aan de omstreden Sabaku-kavels. In de media is tevens herhaaldelijk gesteld dat de bepalingen van Decreet uitgifte Domeingrond en Decreet Beginselen Grondbeleid overtreden zijn. Desondanks blijft de Minister haar omstreden besluit handhaven. Volgens artikel 421 lid 3 zou de Minister ook strafbaar zijn, indien zij haar omstreden besluiten handhaaft, ondanks wetende dat zij besluiten in strijd met de wet heeft genomen.

Door de collega minister Riad Nurmohammed, is de Minister per brief en publiekelijk erop gewezen dat de uitgifte van de kavels niet conform de wet hebben plaatsgevonden. Gezien het doel en de geest van de Stedenbouwkundige wet, had zij kunnen weten dat zij met haar besluiten tegen de geest der Stedenbouwkundige Wet handelt.

#### **Deelneming Criminele Organisatie (Artikel 188 Wetboek van Strafrecht)**

Voorts lijkt het cliënt dat hier gehandeld is in georganiseerd verband, gezien het heimelijk karakter van het geheel. Namens cliënt attendeer ik u erop dat deel hebben aan een criminele organisatie, strafbaar is. Het geheel is buiten het gezichtsveld van de Raad van Ministers voltrokken, dus dit is in alle anonimiteit voltrokken waarbij de belangrijke actoren nimmer bij betrokken zijn geweest. Buiten de gevestigde instituten zal dit samengespannen zijn.

Uit feiten en omstandigheden blijkt dat er redelijk vermoeden bestaat dat er strafbare handelingen gepleegd zijn, hetgeen een diepgaand onderzoek rechtvaardigt.

Hoogachtend,



Mr. Gail A.T.T. Sitaram  
Advocaat

Bijlagen: (2)

Bijlage 1: Akte oprichting Stichting "Stichting Huis Voor Democratie en Rechtstaat"  
Bijlage 2: De Morgenstond, Clevia en Leonsberg 45,9549 Ha